



Acta de la sesión del pleno extraordinaria de la Delegación de Estudiantes de la ETSIIT

Fecha: 7 de marzo de 2017.

Hora: 09.00 en primera convocatoria, 09.30 en segunda convocatoria.

Lugar: Salón de Actos de la ETSIIT.

Asistentes

- ✓ Rubén Morales Pérez
- ✓ Javier Poyatos Amador
- ✓ Cecilia Merelo Molina
- ✓ Carmen Guidet Gómez
- ✓ Manuel Diez Galiano
- ✓ Ignacio Martínez Rodríguez
- ✓ Javier Toranzo Garrido
- ✓ José María Martín Luque
- ✓ Eugenia Aranda Galiano
- ✓ María Nazaret Ruiz Jaldo
- ✓ Cristóbal López Peñalver
- ✓ Miguel Ángel Vaquero Blasco
- ✓ Alicia María Moreno Bazán
- ✓ Guillermo Sandoval Schmidt
- ✓ Matilde Cabrera González
- ✓ Andrés García Macías
- ✓ Elena María Gómez Ríos
- ✓ José Luis Martínez Ortiz



- ✓ José Manuel Manjón Cáliz
- ✓ Jorge Gutiérrez Segovia
- ✓ Adolfo Manuel Martínez Rodríguez
- ✓ Darío Megías Guerrero
- ✓ Francisco Javier Sánchez Contreras
- ✓ José Antonio Saborido Martín
- ✓ Alicia Rodríguez Sánchez
- ✓ David Gil Bautista
- ✓ Salvador Robles Pérez
- ✓ Francisco Javier Morales Piqueras
- ✓ Paula Molina Castillo
- ✓ José Francisco Morales Garrido (voluntario)
- ✓ Santiago Vidal Martínez (voluntario)



Se abre la sesión a las 09.37 horas, en segunda convocatoria, con el siguiente orden del día:

1. Discusión, debate y posicionamiento, si procede, sobre las propuestas sobre el calendario académico.

1. Discusión, debate y posicionamiento, si procede, sobre las propuestas sobre el calendario académico.

D. Salvador Robles se disculpa por tener que utilizar el Salón de Actos para este pleno extraordinario. Anuncia que en la próxima semana habrá otro pleno, y la Delegación General de Estudiantes nos convocará para presentarle el posicionamiento que hoy se decida sobre el calendario. D. Salvador Robles reivindica que los delegados sean más activos en el desempeño de su labor, y por último expone el calendario propuesto por la Coordinadora Sindical Estudiantil.

D. Cristóbal López defiende el último calendario nombrado, argumentando que beneficia a aquellos estudiantes que necesitan trabajar para poder pagar la matrícula.

D. Salvador Robles expone el calendario de Julio apoyándose en que es mejor para la movilidad y que disponemos de un mes antes de la evaluación extraordinaria con el beneficio de poder disponer de numerosas tutorías.

D. Francisco Javier Morales explica el calendario basado en cuatrimestres cerrados y D. Salvador Robles apunta que también disponemos del calendario actual.

D. Manuel Díaz pregunta la posibilidad de dejar una semana desde que terminan las vacaciones de Navidad hasta que empiezan los exámenes ordinarios. D. Salvador Robles responde que ya se ha comentado esa posibilidad.

D. Javier Poyatos pregunta por el calendario elegido en la asamblea.

D. Cristóbal López argumenta que para muchas personas las vacaciones de Navidad son el único período que tienen para poder visitar a sus familias. Reitera que el calendario de la CSE beneficia a los compañeros que trabajan y que deja mucha más libertad. D. José Martínez plantea que quizás no merece la pena pedir que se mantengan los exámenes extraordinarios en septiembre. D. Rubén Morales dice que hay que tener en cuenta el alto índice de suspensos que se producen en ese mes. D. Salvador Robles aclara que el ambiente general no es favorable al calendario de septiembre.

D. José Antonio Saborido pregunta si existe la posibilidad de que cada centro tenga su propio calendario. D. Salvador Robles responde que eso dificultaría mucho a los dobles grados. D. Javier Poyatos aporta que en el calendario de septiembre la semana libre de la que dispone, los profesores la podrían utilizar para poner exámenes parciales.

D^a. María Nazarte Ruiz propone que sigamos con el calendario actual, el de transición, pero invirtiendo el orden de los exámenes extraordinarios, a lo que se le responde que no es posible. D. Javier Toranzo apunta que hay que replantear la fecha de entrega de las actas. D. José Antonio Saborido pregunta que si la DGE puede defender dos calendarios. D. Rubén Morales aclara que si se llevaran dos



calendarios uno de los dos siempre tendría más prioridad y cree que sólo deberíamos votar calendarios ya propuestos.

D. Salvador Robles muestra una propuesta alternativa de julio. D. José Antonio Saborido está en contra de los calendarios de julio, ya que opina que las fiestas de Navidad no son unas fechas adecuadas para estar estudiando. D. José María Martín pregunta que es lo que se va a votar exactamente, a lo que se le aclara que modelos de calendario. D. Cristóbal López hace notar que aún no se ha mencionado ninguna crítica sobre examinarse en septiembre, y que el calendario propuesto por la CSE se está apoyando en muchas otras facultades. D. Francisco Javier Morales argumenta que dicho calendario no deja tiempo para descansar, ya que tienes que estudiar durante todo el año.

D. Javier Toranzo recalca la importancia de aquellos estudiantes que se encuentren de Erasmus. D. Francisco Javier comenta que los datos muestran que el rendimiento aumenta cuando se eliminan los exámenes extraordinarios de septiembre.

Tras un debate extenso, se procede a la votación múltiple.

En primera ronda:

- ✓ 19 votos el calendario de la CSE
- ✓ 15 votos el calendario de julio
- ✓ 6 votos el calendario de transición
- ✓ 3 votos el calendario de cuatrimestres cerrados
- ✓ 1 voto en blanco

En segunda ronda:

- ✓ 20 votos el calendario de la CSE
- ✓ 16 votos el calendario de julio
- ✓ 6 votos el calendario de transición
- ✓ 1 voto en blanco

En tercera ronda:

- ✓ 14 votos el calendario de julio
- ✓ 13 votos el calendario de la CSE

Se realizan otra votación múltiple sobre si tener clase o no la semana después de Navidad

- ✓ 19 votos que no
- ✓ 7 votos que si

Por último se vota si se quiere dar clase después de Navidad

- ✓ 23 votos sin clase



Universidad de Granada



- ✓ 1 voto con clase
- ✓ 1 voto en blanco

Sin más ruegos ni preguntas, se da por finalizado el pleno del 7 de marzo de 2017 a las 11:17.

VºBº del Delegado
Salvador Robles Pérez

Fe de la Secretaria
Paula Molina Castillo