



---

# Informe de la docencia y evaluación en la ETSIIT a 24 de abril de 2020

---

DELEGACIÓN DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE TELECOMUNICACIÓN

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE TELECOMUNICACIÓN



## Índice

<b>1. Preámbulo</b>	<b>2</b>
<b>2. Encuesta</b>	<b>3</b>
2.1. Procedencia de los datos . . . . .	3
2.2. Situación del estudiantado . . . . .	4
2.2.1. Recursos y situación en el lugar de residencia . . . . .	4
2.2.2. Percepción de la situación personal . . . . .	6
2.3. Docencia no presencial . . . . .	8
2.3.1. Bibliografía . . . . .	8
2.3.2. Calidad de la docencia no presencial . . . . .	9
2.3.3. Carga de trabajo . . . . .	11
2.4. Evaluación no presencial . . . . .	12
2.4.1. Información sobre la metodología de evaluación y participación en las adendas a las Guías Docentes . . . . .	12
2.4.2. El tiempo para realizar las pruebas de evaluación es suficiente . . . . .	14
2.4.3. Tipo de evaluación usada y preferida por los estudiantes . . . . .	15
2.4.4. Métodos de evaluación utilizados y cuales son los preferidos por los estudiantes . . . . .	16
<b>3. Peticiones a los departamentos y profesorado</b>	<b>17</b>



## 1. Preámbulo

Tras la publicación del **PLAN DE CONTINGENCIA PARA LA DOCENCIA Y EVALUACIÓN NO PRESENCIAL EN LA UGR** y la posterior denuncia por parte del estudiantado del descontento provocado por la falta de claridad desde los distintos órganos de gobierno de la Universidad de Granada — de ahora en adelante UGR — , los fallos reiterados de la Plataforma de Recursos de Apoyo a la Docencia (PRADO) sumando la falta de comunicación desde el profesorado hacia el estudiantado, a través de la red social Twitter utilizando el *hashtag* #verUGRenza que tuvo lugar entre los días lunes 20 y martes 21 de abril de 2020, la Delegación de Estudiantes de Ingenierías Informática y de Telecomunicación — de ahora en adelante DEIIT — puso a disposición de los estudiantes de la Escuela Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación — de ahora en adelante ETSIIT — una encuesta mediante la cual se recogieron opiniones y datos sobre la situación actual de los mismos relativa al paradigma de docencia no presencial causado por el COVID-19.

Este documento tiene como objetivo realizar un análisis de la situación personal de los estudiantes de la ETSIIT a la vez que plasmar la percepción de los mismos en lo relacionado a la adaptación de la docencia y la evaluación al modelo no presencial.

## 2. Encuesta

### 2.1. Procedencia de los datos

La encuesta estuvo abierta desde el martes 21 de abril a las 17:00 hasta el jueves 23 del mismo mes a las 22:00 y obtuvo un total de **748 respuestas**. De éstas, 489 pertenecen a estudiantes del Grado en Ingeniería Informática, 175 al Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación, 43 al Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas y 41 al Doble Grado en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas.

A su vez, de estas 748 respuestas, 242 son de estudiantes de primer curso, 217 de segundo, 167 de tercero, 105 de cuarto curso o superior.

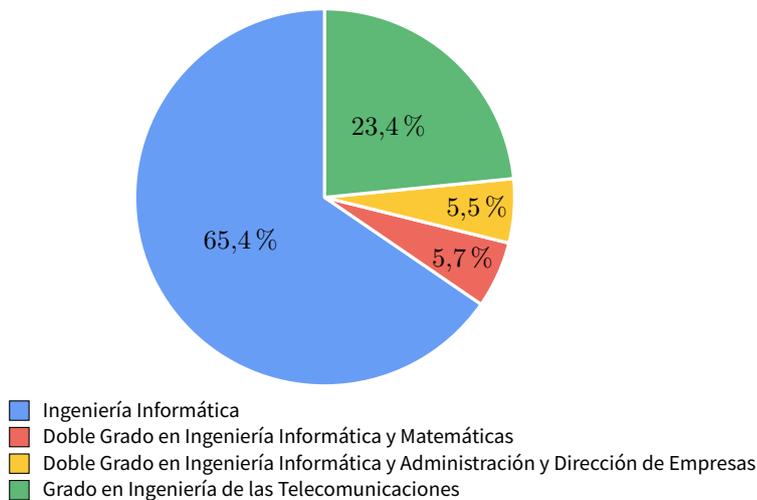


Figura 1: Grados a los que pertenecen los estudiantes encuestados

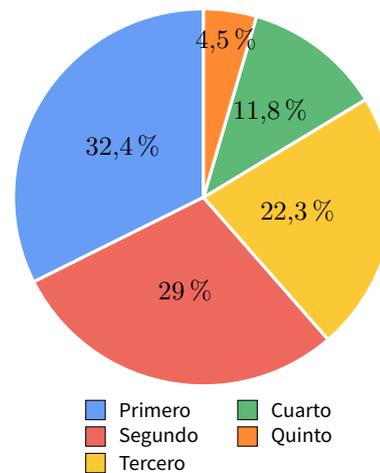


Figura 2: Cursos a los que pertenecen los estudiantes encuestados

## 2.2. Situación del estudiantado

### 2.2.1. Recursos y situación en el lugar de residencia

Se realizaron las siguientes preguntas:

- ¿Dispones de ordenador?
- ¿Dispones de un espacio libre y tranquilo para concentrarte y poder estudiar?
- ¿Vives con más personas?
- ¿Tienes personas a tu cargo?
- Además de tus estudios, ¿estás trabajando?

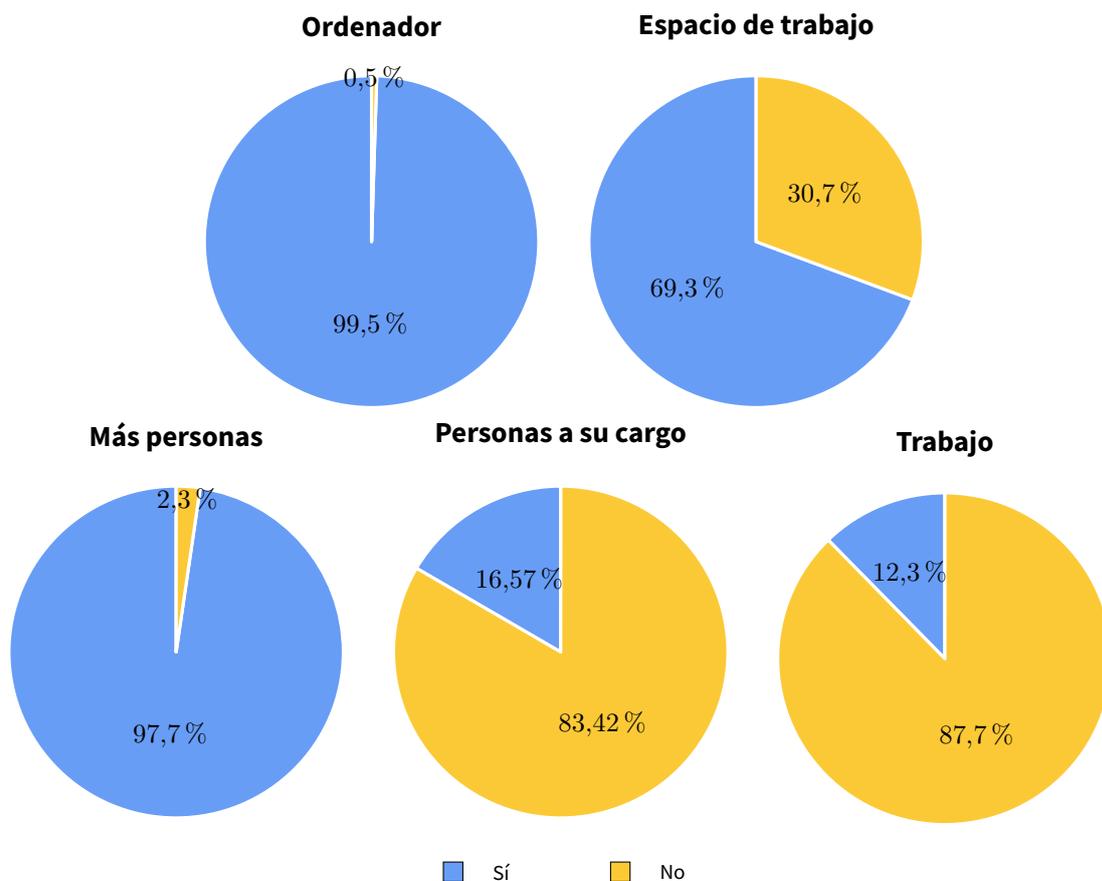


Figura 3: Respuestas sobre la situación en casa de los estudiantes encuestados

Vemos como prácticamente la totalidad de los estudiantes disponen de ordenador, sin embargo casi un tercio de los estudiantes que han respondido (31 %) no disponen de un espacio libre y tranquilo para desarrollar sus estudios. El 98 % de los encuestados conviven con más personas y un 16 % tiene personas a su cargo. También vemos como más de un 10 % está trabajando en esta situación.

También se ha realizado una pregunta de respuesta múltiple sobre el **acceso a internet** de los estudiantes:

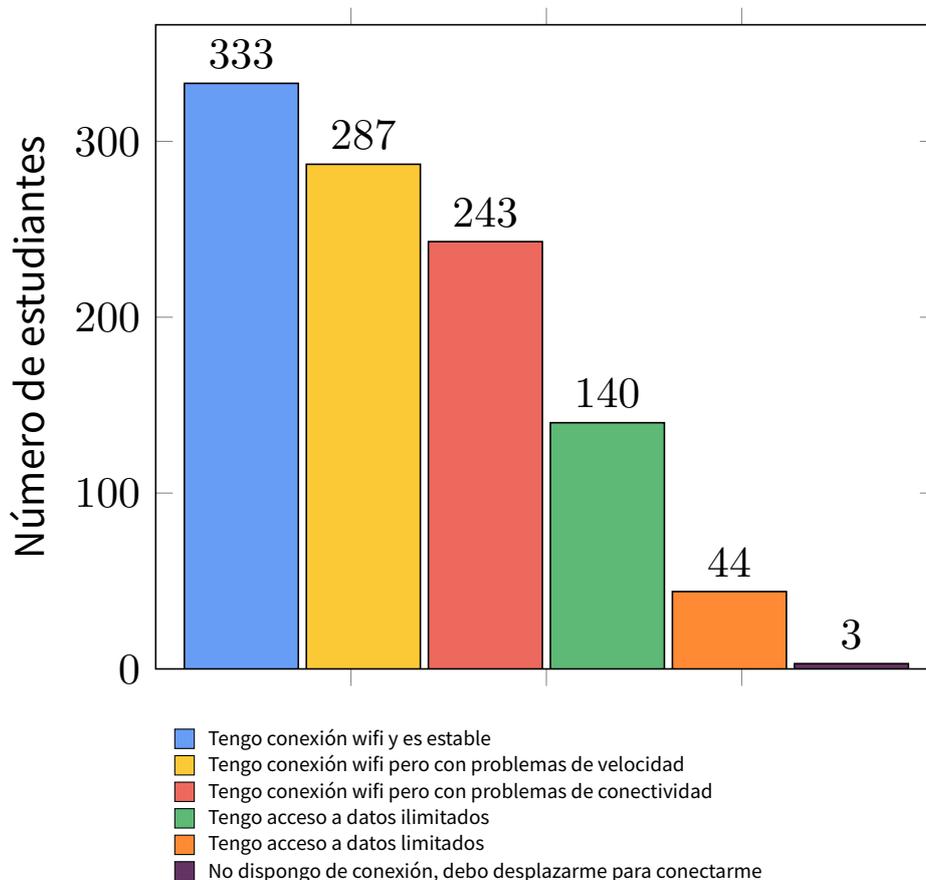


Figura 4: Acceso a internet de los estudiantes encuestados

Vemos que casi un 40 % de los estudiantes tiene problemas de velocidad en la conexión a internet de su hogar y más de un 30 % sufren problemas de conectividad en dicha conexión, dificultándoles seguir las actividades de docencia síncrona no presencial con una consistencia en la calidad de las presentaciones y la interacción aceptables. En algunos casos, estos problemas de conectividad imposibilitan el seguimiento continuo de las clases no presenciales sin tener que reconectarse a ellas en algún momento. Casi un 20 % de los estudiantes encuestados disponen únicamente, o como método secundario, de datos con tarifa limitada para conectarse y casi un 1 % de estudiantes que no disponen de conexión.

### 2.2.2. Percepción de la situación personal

Se realizaron las siguientes preguntas:

- ¿Sufres o has sufrido estrés durante la cuarentena?
- ¿Sufres o has sufrido episodios de ansiedad durante la cuarentena?
- ¿Sientes que por mucho tiempo que dediques a una asignatura no es suficiente?
- ¿Consideras que estás siendo menos productivo por la cuarentena?
- ¿Crees que dispones de tiempo libre de calidad?

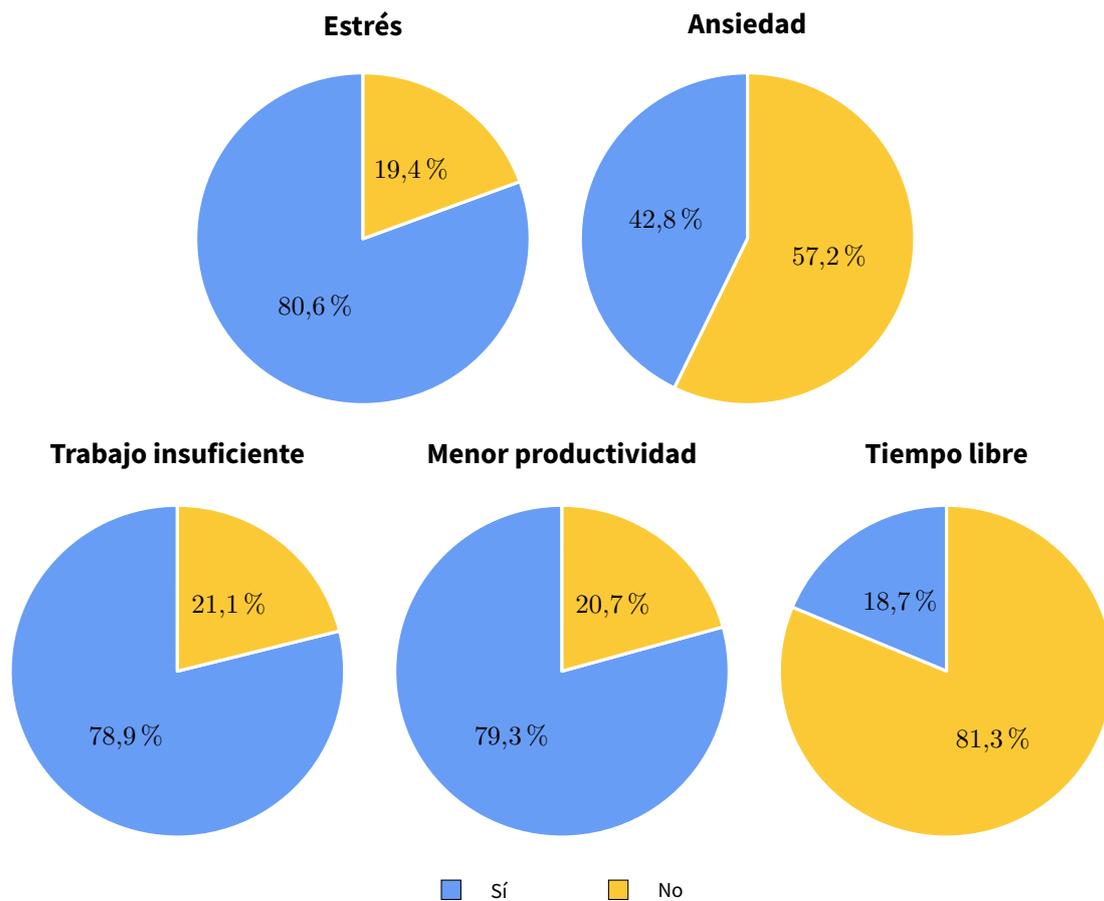


Figura 5: Respuestas sobre la situación personal de los estudiantes encuestados



Un 81 % de los estudiantes indican que han sufrido algún tipo de estrés derivado de la situación actual y la carga de trabajo que poseen. Además, un 43 % afirma haber sufrido algún episodio de ansiedad durante el periodo de aislamiento.

Encontramos bastante alarmante que un porcentaje tan elevado de los estudiantes encuestados afirmen haber padecido este tipo de trastornos, ya que el estado de salud, tanto físico como mental, desempeña un papel fundamental en el rendimiento académico, que ya se encuentra mermado por las dificultades presentadas por la docencia no presencial.

En relación con estos resultados, un 79 % de los encuestados sienten que, por mucho tiempo que dediquen a una asignatura en particular, éste esfuerzo no es suficiente. Asimismo, un 79 % afirma que su productividad se ha visto reducida desde que comenzó la cuarentena.

Se puede considerar que existe una relación entre el estrés que sufren los estudiantes a causa del confinamiento y las modificaciones en las metodologías docentes aplicables con la reducción de la productividad y la percepción de la misma, que influyen muy negativamente al rendimiento académico máximo alcanzable por los estudiantes.

Por último, un 81 % de los encuestados opinan que no tienen tiempo libre de calidad, entendido como tiempo libre en el que puedan descansar y desconectar de sus estudios, realizando actividades que les permitan disfrutar de descansos efectivos. El alarmantemente alto porcentaje de estudiantes que sufren falta de tiempo libre de calidad, unido a la cantidad de estudiantes que sufren o han sufrido estrés y ansiedad a lo largo del confinamiento apunta a que no nos encontramos en una situación ordinaria en las que éstos puedan rendir de la misma forma y realizar trabajo de la misma calidad que en una situación de docencia presencial ordinaria.

Nos gustaría resaltar que una elevada carga de trabajo, sumada a la situación actual de confinamiento, provoca un grado de estrés en los estudiantes que influye en su desempeño académico y, a su vez, limita el tiempo de descanso necesario para poder realizar las tareas que antes nos eran habituales.

### 2.3. Docencia no presencial

En esta sección hemos realizado distintas preguntas sobre la docencia online:

#### 2.3.1. Bibliografía

Se realizó la pregunta: "¿Puedes acceder a la bibliografía obligatoria y recomendada?"

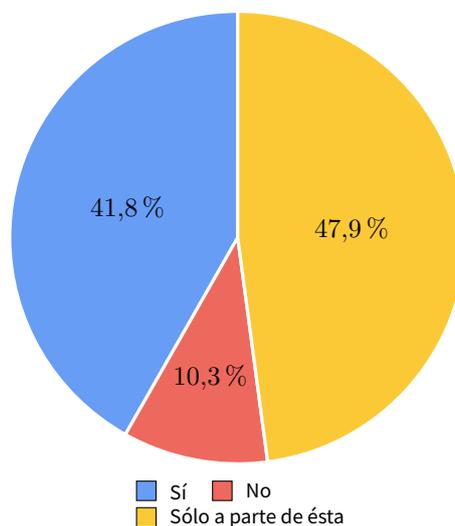


Figura 6: Acceso a la bibliografía recomendada por parte de los estudiantes encuestados

El 60 % de los estudiantes encuestados afirma que tienen algún tipo de problema para acceder a material indicado en la bibliografía recomendada. De ellos, un 10 % no tienen acceso a ninguno de los documentos necesarios para la realización de la asignatura. Queremos hacer especial hincapié en que el acceso a la bibliografía recomendada es imperativo para el correcto desarrollo de una educación pública y de calidad y que deben eliminarse el mayor número de trabas a la realización del trabajo del estudiante, que ya lleva a sus hombros el peso de la docencia no presencial.

### 2.3.2. Calidad de la docencia no presencial

Sobre las siguientes afirmaciones:

- **A:** Me han facilitado material y recursos para seguir la docencia.
- **B:** El material facilitado es de calidad.
- **C:** Las explicaciones (videoconferencia, videos, etc) me permiten seguir el desarrollo de las asignaturas.
- **D:** El tiempo de respuesta a las dudas planteadas es razonable.
- **E:** El feedback está siendo continuo y adecuado.

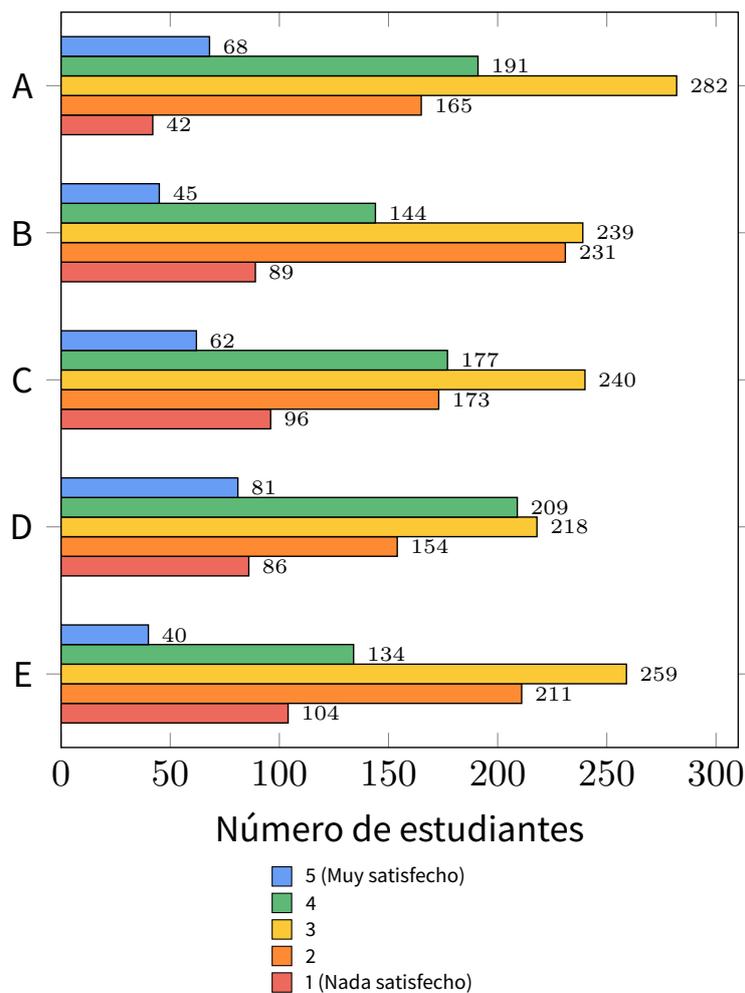


Figura 7: Satisfacción de los estudiantes con el material proporcionado para la docencia online



Como primera lectura, podemos observar en estos resultados el esfuerzo que está realizando el profesorado para que la docencia no presencial se desarrolle con la mayor normalidad posible.

Haciendo una lectura más detallada de cada una de las preguntas, podemos diferenciar tres puntos principales:

- **Material y recursos:** por norma general, podemos observar que se está proporcionando material en la mayoría de los casos, pero es importante recalcar que un 35 % de los estudiantes encuestados se considera poco satisfecho o nada satisfecho con el material proporcionado y la calidad del mismo.
- **Explicaciones:** en este apartado cabe destacar que el 36 % de los encuestados no se encuentran satisfechos con las explicaciones que acompañan al material docente. Sabemos que muchas de estas respuestas vienen motivadas porque los estudiantes no reciben docencia no presencial mediante videoconferencias, vídeos o explicaciones que acompañen al material docente.
- **Feedback y tiempo de respuesta:** siguiendo la tendencia de los dos apartados anteriores, podemos observar que el 37 % de los encuestados indican su descontento con este apartado.

Por último, queremos recalcar la gran labor que está realizando una parte del profesorado y que no quede oscurecida por la lectura anterior. Por concretar, podemos ver como un 30 % de los estudiantes encuestados reflejan su satisfacción con el material aportado y su calidad; un 32 % refleja su satisfacción con las explicaciones; y el 31 % refleja su satisfacción con el feedback recibido y el tiempo de respuesta del profesorado.

### 2.3.3. Carga de trabajo

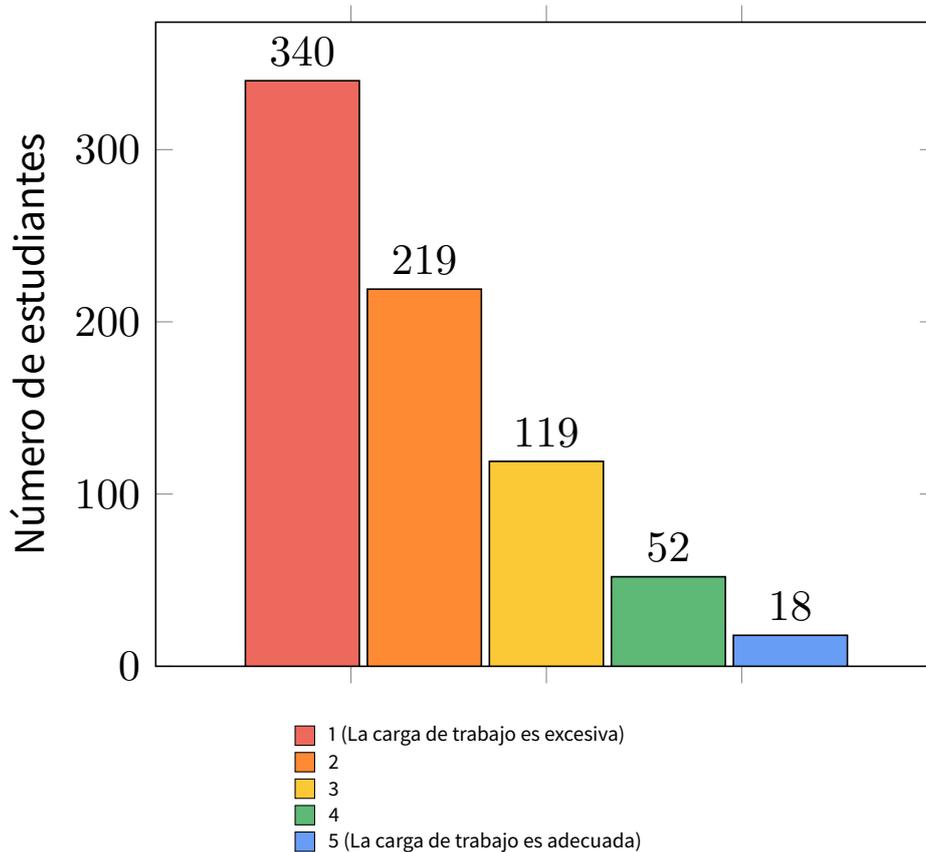


Figura 8: Respuestas a la pregunta “La carga de trabajo es proporcional”

En contraposición a los resultados anteriores, podemos ver claramente que los estudiantes encuestados reflejan una evidente saturación provocada por la cantidad excesiva de entregas y pruebas, sumada a la carga extra de trabajo inherente a la adaptación a la docencia no presencial.

Analizando en profundidad los resultados, resulta preocupante que el 75 % de los estudiantes encuestados catalogue la carga de trabajo como excesiva o mayoritariamente excesiva y que por contrapartida únicamente el 9 % indique que la carga de trabajo es adecuada o parcialmente adecuada.

Debemos entender estos resultados como un hecho alarmante, ya que son totalmente opuestos a la medida reflejada en el Plan de Contingencia de la UGR que indica específicamente que se evite la sobrecarga de trabajo al estudiantado.

## 2.4. Evaluación no presencial

En este apartado se han realizado distintas preguntas sobre la evaluación no presencial, sobre la información dada al estudiantado y si se está escuchando sus propuestas.

### 2.4.1. Información sobre la metodología de evaluación y participación en las adendas a las Guías Docentes

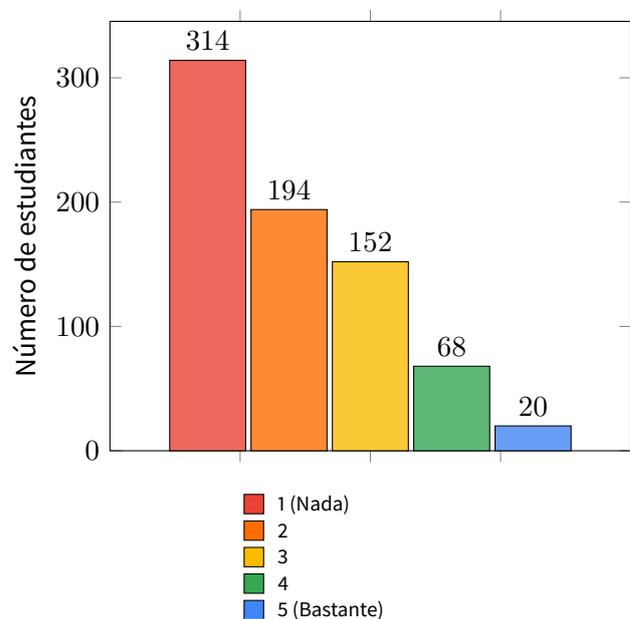
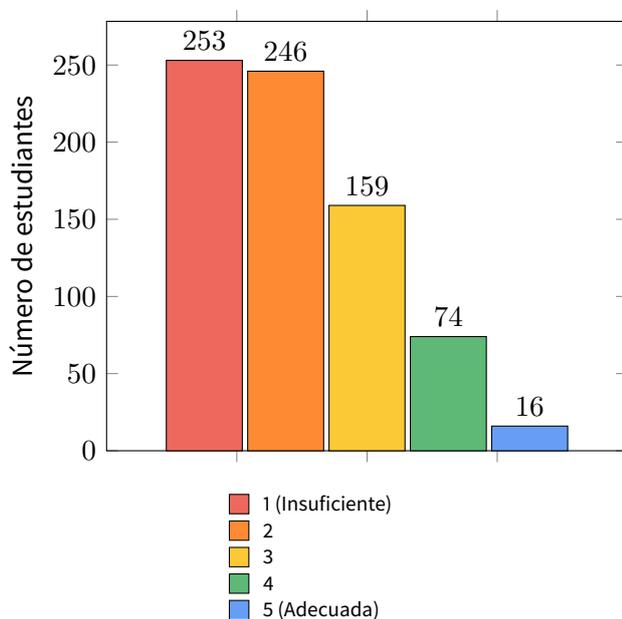


Figura 9: Respuesta a la pregunta “¿Está siendo suficiente la información relacionada con la metodología que se va a utilizar para la evaluación y el valor de los distintos ítems a evaluar?”

Figura 10: Respuesta a la pregunta “¿Se está teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes para realizar las adendas a las Guías Docentes?”



Teniendo en cuenta los resultados, la mayoría de los estudiantes (más de un 65 %) consideran que la información sobre la metodología de evaluación está siendo escasa e insuficiente. Además estos datos están acompañados por un 68 % de estudiantes encuestados que consideran que se está teniendo poco o nada en cuenta su opinión de cara a la adaptación de las Guías Docentes.

Nos encontramos en una situación difícil en la que toda información relativa al desarrollo y de la evaluación y todas las especificaciones adicionales que se tengan en cuenta en las adendas es esencial para que los estudiantes sean capaces de organizarse para poder superar las competencias de cada asignatura.

No obstante, somos conscientes del momento y la situación en la que se han recogido estas respuestas y sabemos que durante estos días los profesores están subiendo las nuevas adendas de las Guías Docentes para que los estudiantes puedan tener la información necesaria para adaptarse con la mayor facilidad posible a la situación.

También cabe destacar y es de agradecer la enorme labor que está realizando parte del profesorado para tener en cuenta la opinión de los estudiantes, ya sea contactando con los delegados de grupo o directamente con la DEIIT.

### 2.4.2. El tiempo para realizar las pruebas de evaluación es suficiente

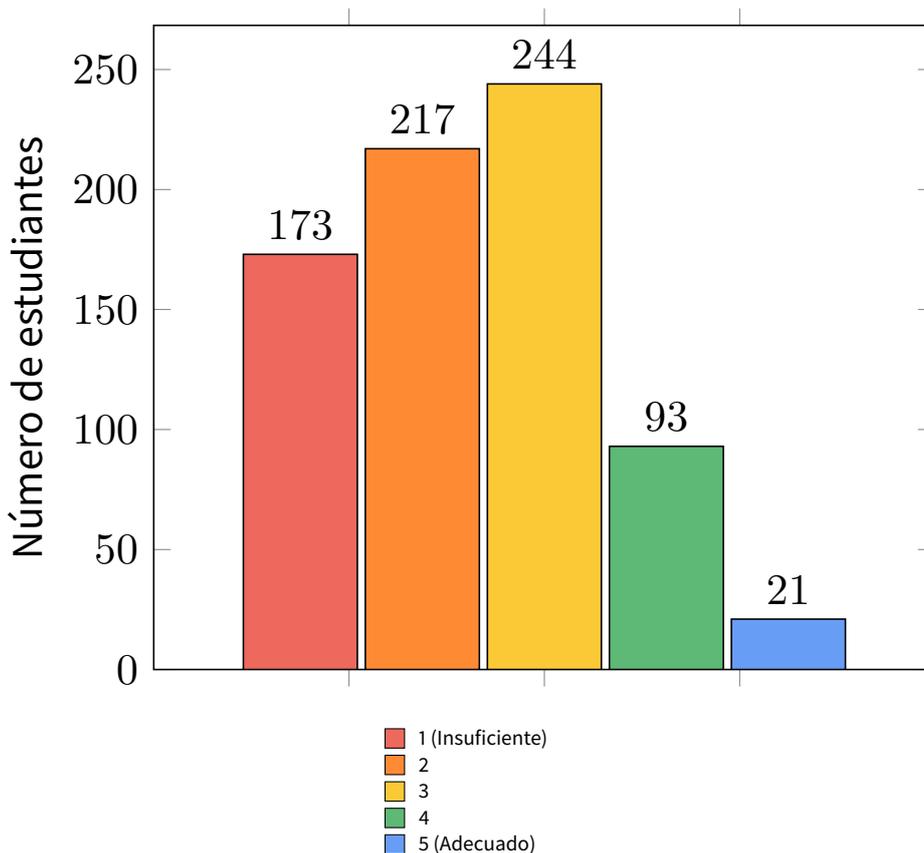


Figura 11: Respuesta a la pregunta “¿Está siendo suficiente el tiempo para realizar las distintas pruebas de evaluación?”

Otro punto a tener en cuenta de cara a la evaluación es el tiempo de desarrollo de las mismas. Pedimos comprensión dada la situación ya que, por desgracia, el desarrollo de las pruebas no está exento de problemas, principalmente causados por la infraestructura de red. Estos problemas son tanto colectivos, como la caída de los servidores de PRADO, hasta problemas particulares de conectividad o velocidad de la red.

Analizando los resultados de la encuesta, podemos ver cómo un 52 % de los encuestados califican el tiempo estipulado para la realización de las pruebas como insuficiente o escaso, mientras que únicamente aproximadamente un 15 % de los mismos lo califican como adecuado.

### 2.4.3. Tipo de evaluación usada y preferida por los estudiantes

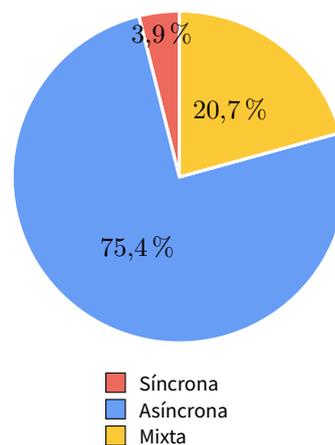
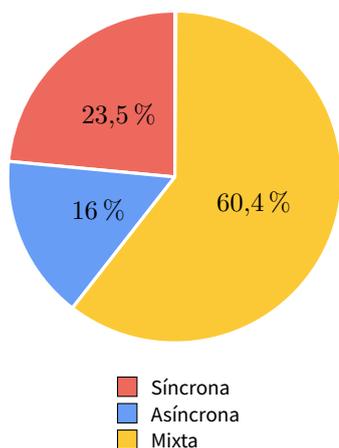


Figura 12: Tipo de evaluación aplicada actualmente a los estudiantes encuestados

Figura 13: Tipo de evaluación preferida por los estudiantes encuestados

Observando los datos de las gráficas, vemos que los métodos de evaluación preferentes y usados son totalmente opuestos.

Actualmente se está evaluando principalmente de manera mixta o síncrona, por lo que entendemos que un 84 % de los encuestados están recibiendo una evaluación síncrona, mientras que un 75 % de los estudiantes prefieren ser evaluados de manera exclusivamente asíncrona para así poder evitar el colapso de PRADO, las desconexiones desafortunadas y otros problemas de esta índole.

#### 2.4.4. Métodos de evaluación utilizados y cuales son los preferidos por los estudiantes

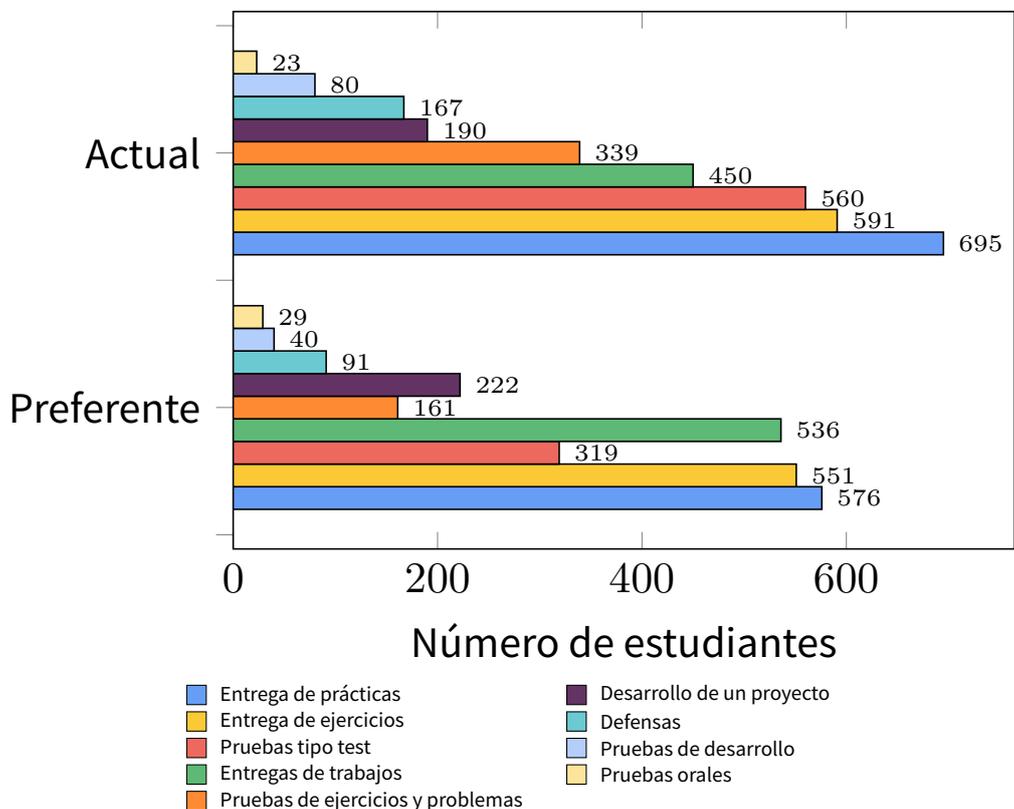


Figura 14: Respuestas a las preguntas “¿Qué métodos de evaluación se están utilizando?” y “¿Qué métodos de evaluación prefieres?”

Como se puede observar en el gráfico, los métodos utilizados frente a los métodos preferentes del estudiantado se asemejan. Sin embargo, no debemos analizar estos resultados de manera independiente a otros de datos de esta encuesta, ya que como hemos podido observar en el apartado anterior, se utiliza tipos de evaluación síncronas como modelo actual mientras que el estudiantado prefiere un modelo asíncrono.

Esto se ve bien reflejado en la gráfica, ya que los métodos de evaluación que prefieren los estudiantes son principalmente asíncronos (entrega de prácticas, entrega de ejercicios, entrega de trabajos, desarrollo de un proyecto), frente al único método síncrono que seleccionan los estudiantes son las pruebas tipo test.

Entendemos que esta preferencia está fuertemente motivada por los problemas de conexión a la red que han reflejado los estudiantes encuestados, los cuales son totalmente incompatibles con el modelo de evaluación síncrono.



### 3. Peticiones a los departamentos y profesorado

Desde la DEIIT queremos trasladar tanto a la Dirección del Centro, como a los directores de los distintos Departamentos con sede en la ETSIIT y a los coordinadores de los Consejos de Titulación de Ingeniería Informática e Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación las siguientes peticiones:

- Facilitar el acceso de los estudiantes a las herramientas necesarias para la realización de las prácticas, ya sea utilizando herramientas de libre acceso o proporcionando las mismas al estudiantado sin perjuicio económico alguno.
- Asimismo, tener en cuenta la situación excepcional de los estudiantes que cursen asignaturas en las que, por su contenido práctico, ésta no pueda ser realizada por falta de material, buscando alternativas que no requieran de una docencia presencial, o bien estén contempladas en el Plan de Contingencia.
- Respetar el horario de trabajo de los estudiantes, limitando la realización de pruebas y clases virtuales al horario establecido por el centro, respetando a su vez el horario que cada asignatura tiene asignado. En el caso de la imposibilidad por parte del profesorado, pedimos que se acuerde con todos los estudiantes afectados un horario alternativo, o bien se ponga en marcha el Plan de Sustituciones del departamento implicado.
- Coordinar la docencia en los dobles grados de Ingeniería Informática y Matemáticas y de Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas entre los distintos centros en los que estos se imparten.
- Evitar la sobrecarga de trabajo existente, siendo consciente de la dificultad añadida por la adaptación al modelo no presencial y teniendo en cuenta la importancia de que una reorganización de la metodología de evaluación implica una modificación del valor de las pruebas y trabajos que se ajuste a la carga de trabajo que éstos conllevan, así como de la temporización de los mismos.
- Utilizar la evaluación por incidencias como solución en los casos en los que, por problemas justificados de conectividad o de cualquier otra índole, no se pueda completar o realizar una prueba.
- Sustituir los métodos de evaluación síncronos por métodos de evaluación asíncronos como entrega de prácticas, ejercicios y trabajos, entre otros. Esta medida mitiga los inconvenientes ocasionados por problemas de conexión, caída de las plataformas de apoyo a la docencia, la falta de un lugar tranquilo y despejado durante todo el día u otros problemas de índole personal que impidan al estudiante realizar una prueba en un espacio de tiempo breve y determinado.
- Grabar las clases virtuales y ponerlas a disposición de los estudiantes, siempre que sea posible por parte del profesorado.



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



- No utilizar medidas de monitorización y vigilancia en las pruebas de evaluación (medidas conocidas como proctoring) ya que invaden la intimidad y privacidad tanto del estudiantado como del profesorado. Estas prácticas también presentan inconvenientes asociados a la falta de los recursos necesarios por parte del estudiantado, como webcam, micrófono u otro tipo de tecnologías.