



Acta de la sesión de la comisión académica de la Delegación de Estudiantes de la ETSIIIT

Fecha: 5 de mayo de 2017.

Hora: 13:00 en primera convocatoria, 13:30 en segunda convocatoria.

Lugar: Despacho de la DEIIT (4ª planta del aulario).

Asistentes

- ✓ Salvador Robles Pérez
- ✓ Rubén Morales Pérez
- ✓ Laura Gómez Garrido
- ✓ Francisco Javier Morales Piqueras
- ✓ Javier Toranzo Garrido

Invitados:

- ✓ Guillermo Sandoval Schmidt
- ✓ Adolfo Manuel Martínez Rodríguez
- ✓ José María Martín Luque
- ✓ Laura Tirado López
- ✓ Carlos Sanchez Páez



Comienza la sesión a las 13:35.

1. Aprobación de actas anteriores

D. Salvador Robles Pérez especifica que faltan detalles en el acta anterior Se procede a la votación de aprobación del acta de la sesión anterior y no se aprueba, 2 votos en contra y 3 abstenciones.

2. Discusión sobre la asignatura ALEM

D. Carlos Sanchez Páez dice que han redactado la queja por el año que les a dado el profesor de la asignatura, llegando a faltar al respeto y sin dar la asignatura correctamente. Cuenta que no conocen aún ningún aprobado este año.

D. Salvador Robles Pérez pide la queja formal para ver posibles errores de forma.

Dña. Laura Gómez Garrido pregunta por la subida de la notas, por si se dieron fuera de plazo.

D. Carlos Sanchez Páez aclara que el profesor subió las notas dentro del periodo.

salva recuerda el anonimato del acta, tanto de firmantes como de grupos

Dña. Laura Tirado López muestra una queja anterior para enseñar su estructura.

Carlos Sanchez Páez manda la queja a la coordinadora y se empieza a leer.

Se realizan algunas modificaciones:

- Se elimina la parte que remarca el hecho de ser estudiantes de ingeniería informática y no usar recursos electrónicos en la asignatura.
- Se añade el hecho del gasto innecesario que supone mandar los apuntes a copistería, siendo esta la única forma de conseguir los apuntes.
- Se añade que el profesor al ir a tutoría para resolver dudas de ejercicios decía que se buscara en los apuntes y no las resolvía.
- Se añaden ejemplos de menosprecio del profesor hacia los estudiantes.
- Se comparan las notas de los grupos de dicho profesor con el resto de grupos, especificando que o el examen era muy difícil o la calidad de la docencia deja mucho que desear.

3. Aprobación, si procede, de los reglamentos pendientes

Sobre el reglamento de asistencia telemática se hace una enmienda para modificar completamente el reglamento. El artículo 4 se fusiona con el artículo 2, especificando en el apartado de derechos que la permanente será la encargada de garantizar el voto, en caso de no poder garantizarse se rechazará la asistencia telemática.

Tras realizar la votación se aprueba con

- 4 votos a favor
- 1 voto en contra
- 1 abstención



Sobre el reglamento acerca de los miembros de departamentos se pide cambiar una disposición adicional por una transitoria, y tras realizar la votación se aprueba con todos los votos a favor.

El reglamento de voluntarios también se aprueba con todos los votos a favor.

4. Asuntos de trámite y urgencia

No hay asuntos de trámite y urgencia.

5. Ruegos y preguntas

Se pide convocar de acuerdo al reglamento, con al menos 48h de antelación y se pide avisar previamente de las modificaciones del acta para no tener que posponer su aprobación.

VºBº de la Coordinadora
Laura Gómez Garrido

Fe del Secretario
Rubén Morales Pérez